VII Комплексное исследование успеваемости студентов высших учебных заведений Российской Федерации

Рейтинг вузов - организаторов олимпиад по критерию высокой успеваемости дипломантов

Москва,

апрель-июнь 2013 г.

Параметры исследования

Цель : оценка эффективности ЕГЭ и олимпиад школьников как ключевых инструментов оценки знаний и поступления в вуз, а также действенности системы социальных гарантий в сфере образования.

Задачи: - зафиксировать и сравнить успеваемость студентов, поступивших в вуз на общих основаниях (по результатам ЕГЭ) и по льготе дипломанта олимпиад школьников;

- выявить взаимосвязь успеваемости студентов от вида образовательных льгот, полученных при поступлении;

- изучить потенциал прогнозирования будущей успеваемости и мотивации абитуриента на основании балла ЕГЭ и диплома олимпиад;

- зафиксировать динамику изменения «качества абитуриента»;

- выявить в применяемых инструментах поступления потенциал формирования действенных индивидуальных образовательных траекторий;

- сформировать РЕЙТИНГ ВУЗОВ – ОРГАНИЗАТОРОВ ОЛИМПИАД, дипломанты которых демонстрируют наиболее высокую успеваемость в вузе, подтверждая высокое качество олимпиадного диплома.

Общее число вузов-респондентов - **212**.

Общее число охваченных студентов - 326 тысяч.

Методология: анкетный опрос вузов, статистический анализ данных

Инструментарий

Параметры успеваемости:

- средний балл студентов по итогам сессии;
- доля студентов в подгруппе, у которых средний балл по итогам сессии выше среднего в подгруппе (доля учащихся выше среднего);
- доля студентов в подгруппе, сдавших сессионные экзамены только на «хорошо» и «отлично» (доля учащихся на «хорошо» и «отлично»).

5 категорий успеваемости:

- максимальные результаты успеваемости;
- успеваемость выше среднего;
- средние результаты успеваемости;
- успеваемость ниже среднего;
- не демонстрирующие никаких результатов (отсутствие данных).

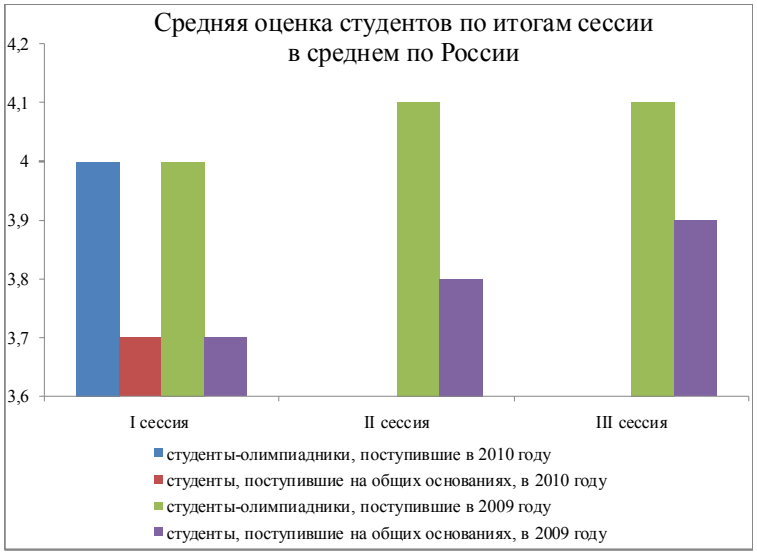
Инструментарий

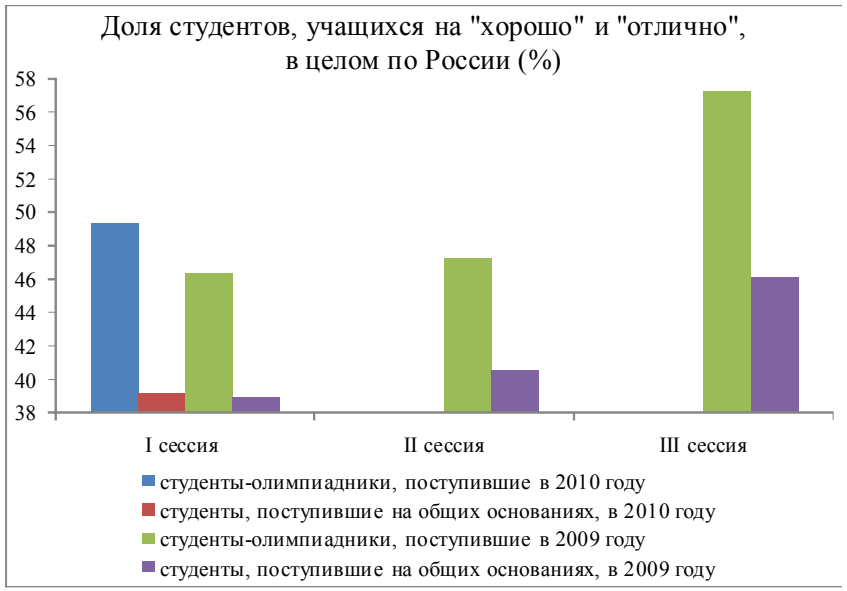
Исследуемые группы лиц (по критерию статуса при поступлении)

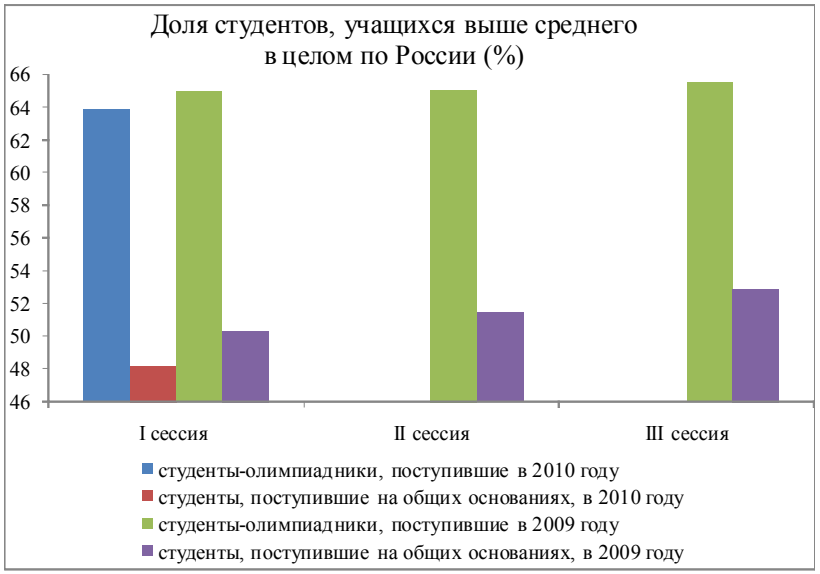
- лауреаты олимпиад школьников, зачисленные без экзаменов;
- лауреаты олимпиад школьников, зачисленные как приравненные к получившим 100 баллов по ЕГЭ по профильному предмету;
- лауреаты олимпиад школьников, зачисленные как приравненные к прошедшим успешно дополнительные испытания;
- уволенные с военной службы и участники боевых действий;
- дети погибших военнослужащих;
- имеющие спортивный разряд или спортивное звание и прошедшие подготовку в военно-патриотических объединениях;
- служившие по контракту не менее трех лет;
- дети-инвалиды, инвалиды I и II групп;
- имеющие в возрасте до 20 лет только одного родителя - инвалида I группы;
- в возрасте до 23 лет дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей;
- целевой прием;
- зачисленные на общих основаниях и имеющие средний балл ЕГЭ в пределах 0-49% от максимальной оценки;
- зачисленные на общих основаниях и имеющие средний балл ЕГЭ в пределах 50-66% от максимальной оценки;
- зачисленные на общих основаниях и имеющие средний балл ЕГЭ в пределах 67-83% от максимальной оценки;
- зачисленные на общих основаниях и имеющие средний балл ЕГЭ в пределах 84-100% от максимальной оценки;
- зачисленные на общих основаниях и имеющие средний балл ЕГЭ выше среднего;
- зачисленные на общих основаниях и имеющие средний балл ЕГЭ более 80% от максимальной оценки.

Предшествующие результаты: I – III этапы

Исследования продемонстрировали, что в своем большинстве академические показатели **«олимпиадников» оказались более высокими**, нежели у большей части лиц, поступивших на общих основаниях.







Предшествующие результаты: IV этап

IV исследование продемонстрировало:

- ✓ **Льготы** эффективны только для следующих категорий:

  - победители и призеры олимпиад школьников;

  - дети погибших военнослужащих;

  - лица в возрасте до 20 лет, имеющие 1 родителя инвалида I группы.

- ✓ Единый государственный экзамен (**ЕГЭ**) продемонстрировал себя как эффективный инструмент прогнозирования академической успеваемости лиц, поступающих на общих основаниях.

Предшествующие результаты: V-VI этапы

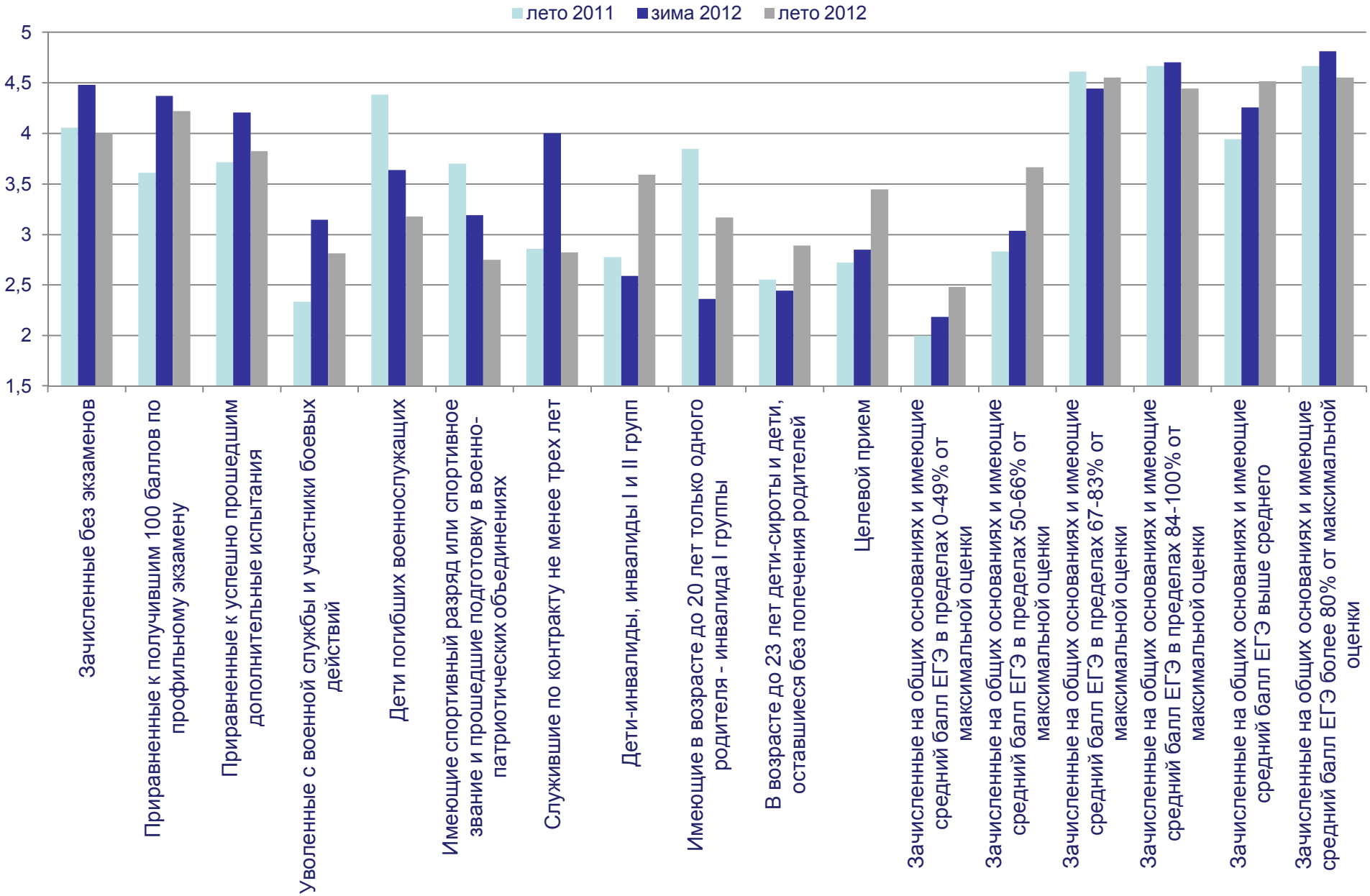
- ✓ Подтверждено:

  - олимпиады школьников – эффективный инструмент выявления талантливых детей;
  - льготы для детей погибших военнослужащих – академически оправданы;
  - ЕГЭ – эффективный инструмент прогнозирования успеваемости абитуриентов.

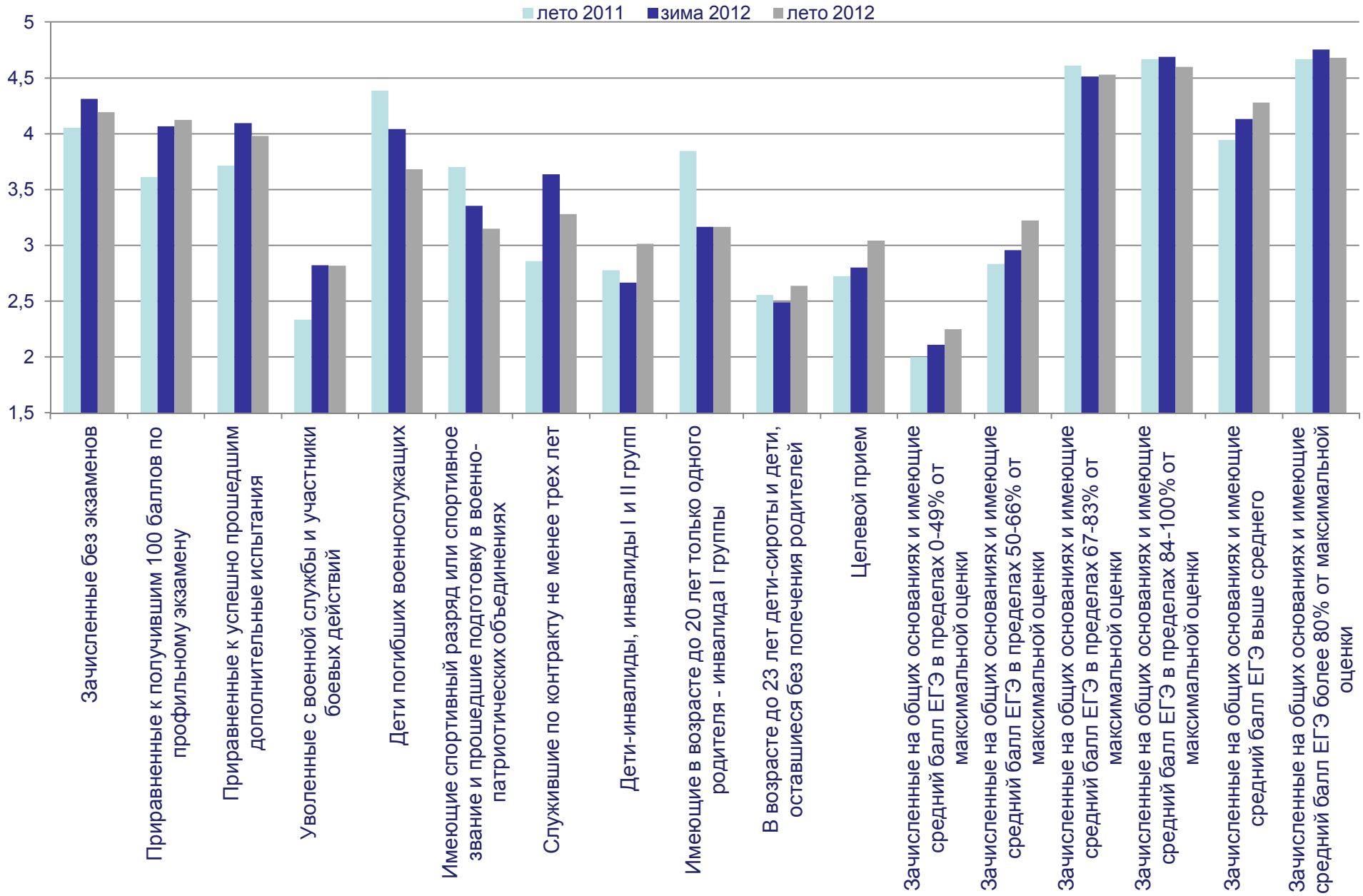
- ✓ Новые данные:

  - выявлена устойчивая тенденция к ухудшению результатов успеваемости у следующих категорий:
    - дети погибших военнослужащих;
    - лица, обладающие спортивным разрядом или спортивным званием или прошедшие подготовку в военно-патриотических объединениях.
  - выявлена устойчивая тенденция к улучшению результатов успеваемости:
    - целевой прием;
    - лица, зачисленные на общих основаниях и имеющие средний балл ЕГЭ в пределах 0-49% от максимальной оценки;
    - лица, зачисленные на общих основаниях и имеющие средний балл ЕГЭ в пределах 50-66% от максимальной оценки;
    - лица, зачисленные на общих основаниях и имеющие средний балл ЕГЭ выше среднего.
  - лица в возрасте до 20 лет, имеющие только 1родителя инвалида I группы, не подтвердили свою способность к активному освоению учебного материала.

Предшествующие результаты:
усредненная условная оценка успеваемости по итогам 1 сессии



Предшествующие результаты:
усредненная интегральная условная оценка успеваемости по итогам нескольких сессий



Результаты нового - VII этапа

✓ Подтверждено:

- олимпиады школьников – эффективный инструмент выявления талантливых детей;
- **льготы для детей погибших военнослужащих – академически оправданы**, но они демонстрируют устойчивую тенденцию к снижению усредненного уровня успеваемости по итогам нескольких сессий;
- **льготы по целевому приему – академически не оправданы**, но зачисленные в рамках этой льготы демонстрируют устойчивую тенденцию к повышению усредненного уровня успеваемости по итогам нескольких сессий;
- **зачисление** лиц, имеющих средний балл **ЕГЭ в пределах 0-49, академически категорически не оправдано**, но они демонстрируют устойчивую тенденцию к повышению усредненного уровня успеваемости по итогам нескольких сессий;
- **ЕГЭ – эффективный инструмент прогнозирования** успеваемости абитуриентов.

Результаты VII этапа

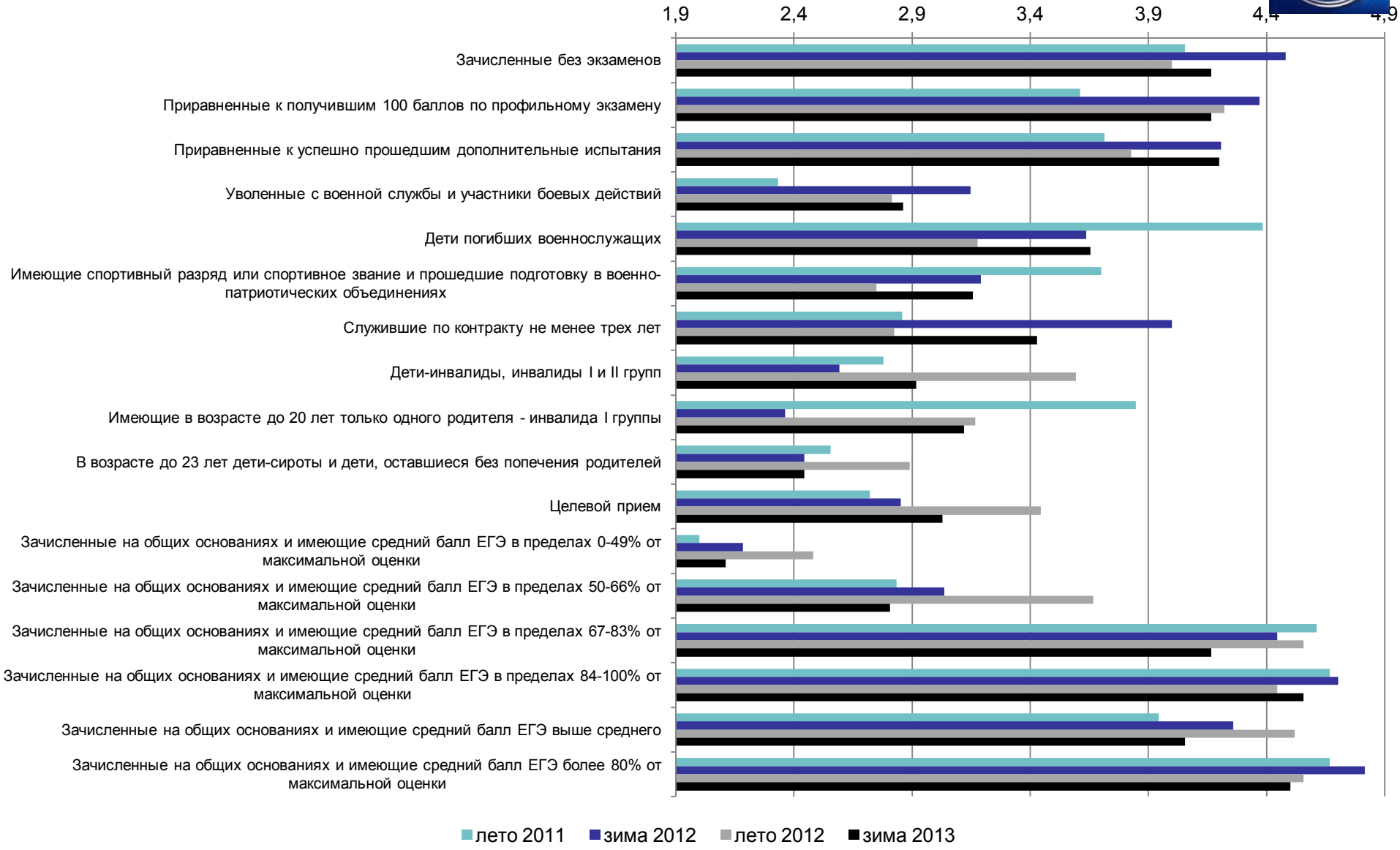
✓ Новые данные:

- посессионно ни одна группа не демонстрирует устойчивой тенденции к ухудшению или улучшению уровня успеваемости;
- выявлена устойчивая тенденция к **ухудшению** усредненных по итогам нескольких сессий результатов успеваемости у группы обучающихся в возрасте до 20 лет, имеющих только 1 родителя инвалида I группы;
- выявлена устойчивая тенденция к **улучшению** результатов успеваемости у лиц, зачисленных:
  - как **приравненных** к получившим **100 баллов по ЕГЭ** по профильному предмету;
  - на общих основаниях и имеющих средний балл **ЕГЭ в пределах 50-66%** от максимальной оценки;
- уровень студентов с каждым новым потоком улучшается.

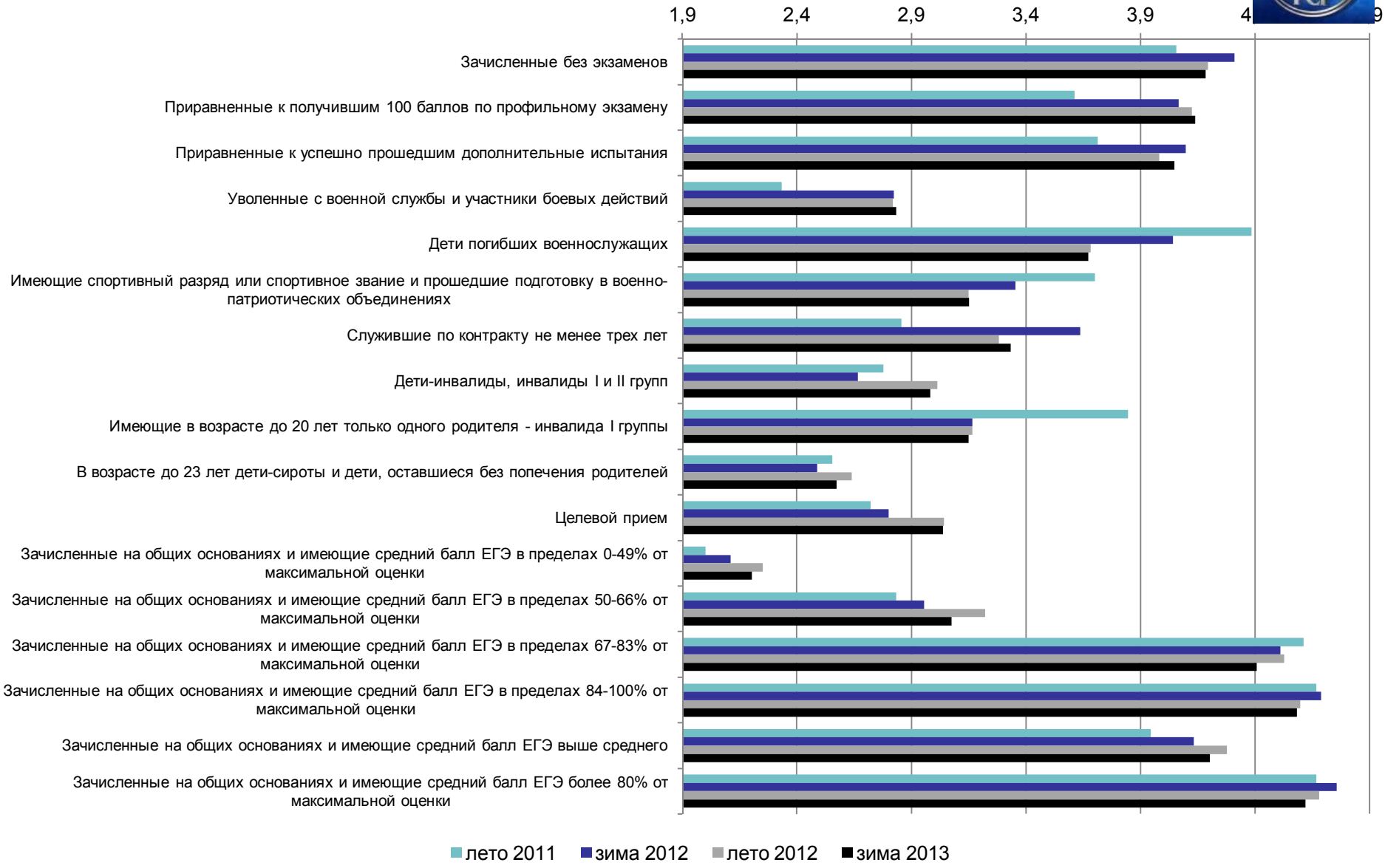
Сравнение успеваемости

Демонстрируют рост уровня успеваемости по результатам сравнения итогов IV и VII исследований	Демонстрируют снижение уровня успеваемости по результатам сравнения итогов IV и VII исследований
зачисленные без экзаменов	дети погибших военнослужащих
зачисленные как приравненные к получившим 100 баллов по ЕГЭ по профильному предмету	имеющие спортивный разряд или спортивное звание и прошедшие подготовку в военно-патриотических объединениях
зачисленные как приравненные к прошедшим успешно дополнительные испытания	имеющие в возрасте до 20 лет только одного родителя - инвалида I группы
уволенные с военной службы и участники боевых действий	в возрасте до 23 лет дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей
служившие по контракту не менее трех лет	зачисленные на общих основаниях и имеющие средний балл ЕГЭ в пределах 67-83% от максимальной оценки
дети-инвалиды, инвалиды I и II групп	зачисленные на общих основаниях и имеющие средний балл ЕГЭ в пределах 84-100% от максимальной оценки
целевой прием	зачисленные на общих основаниях и имеющие средний балл ЕГЭ более 80% от максимальной оценки
зачисленные на общих основаниях и имеющие средний балл ЕГЭ в пределах 0-49% от максимальной оценки	
зачисленные на общих основаниях и имеющие средний балл ЕГЭ выше среднего	

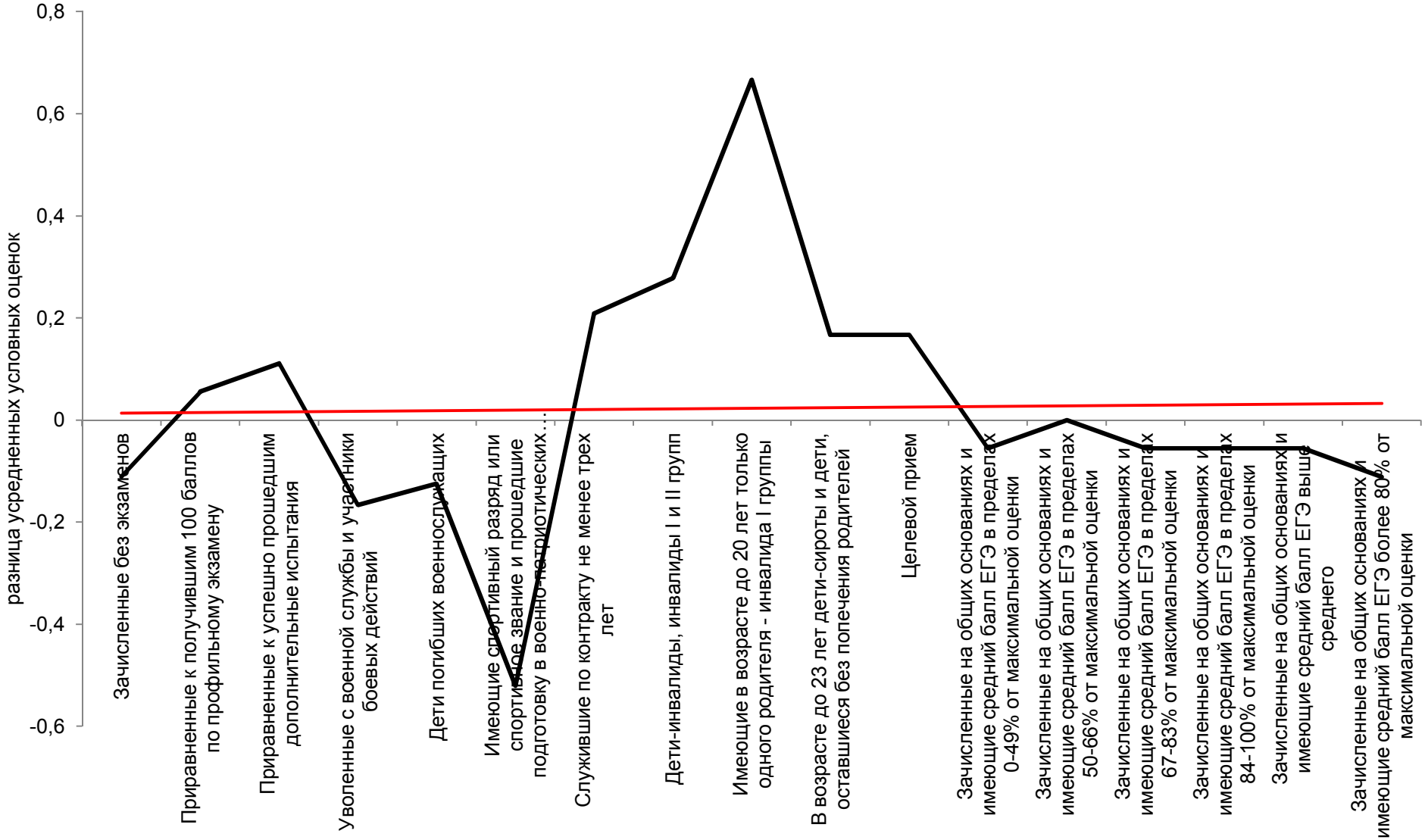
Динамика успеваемости различных групп поступления посессионно



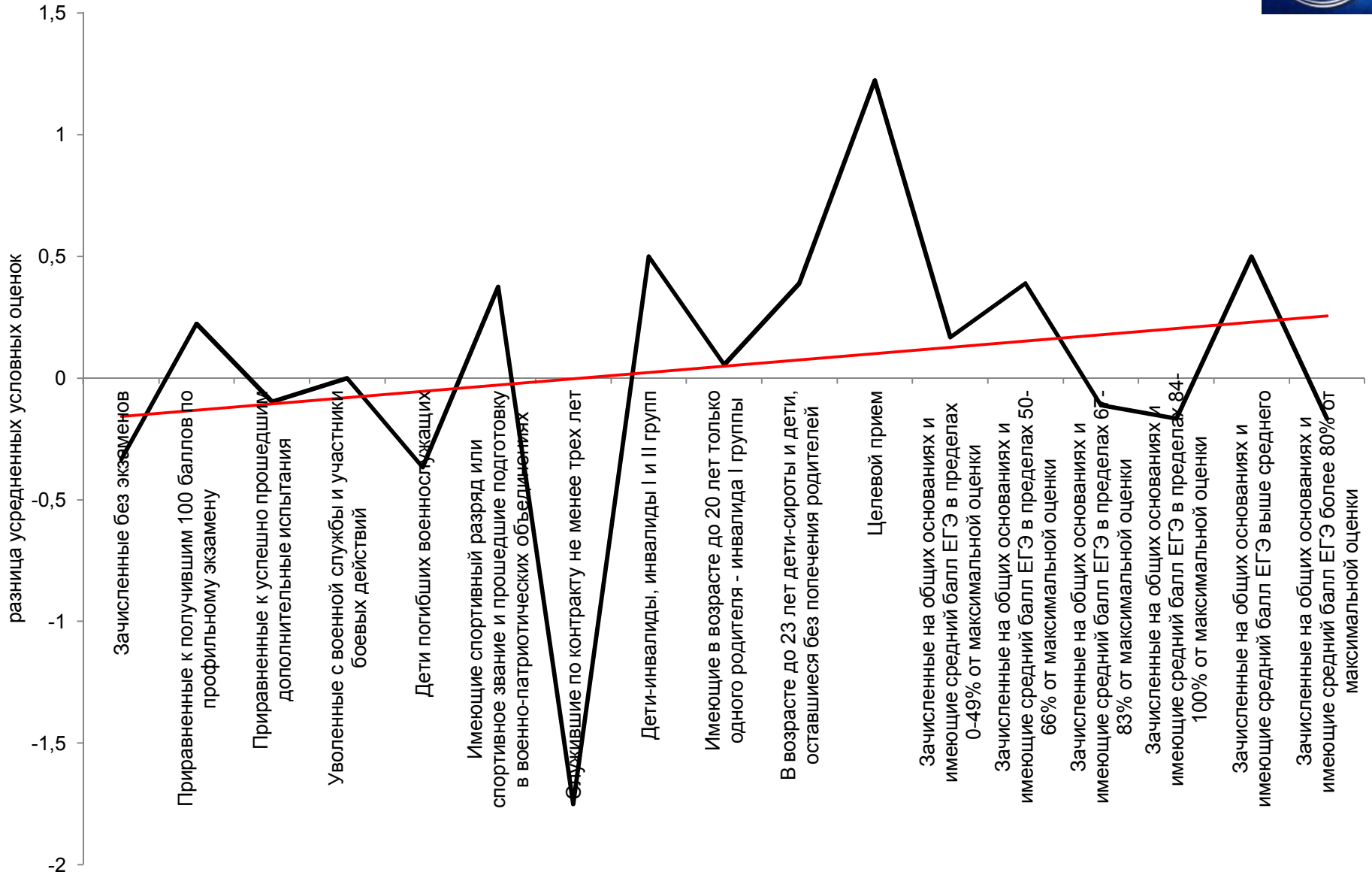
Динамика успеваемости различных групп поступления усредненно за все сессии



Качество абитуриентов:
сравнение уровня успеваемости 2009 и 2010 годов поступления



Сравнение уровня успеваемости 2010 и 2011 годов поступления



Вузы - организаторы олимпиад школьников, лауреаты которых стабильно демонстрируют успеваемость выше среднего

Рейтинг 2011-2012 годов	
Место по итогам исследования	**Организаторы**
1	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
2	Московский физико-технический институт (государственный университет)
3	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
4	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана
5	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
6	Российский государственный гуманитарный университет
7	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
8	Московский государственный университет путей сообщения
9	Санкт-Петербургский государственный университет

Рейтинг 2013 года	
Место по итогам исследования	**Организаторы**
1	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
2	Московский институт открытого образования
3	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
4	Санкт-Петербургский государственный университет
5	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
6	Московский физико-технический институт (государственный университет)
7	Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России
8	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
9	Национальный исследовательский Томский политехнический университет
10	Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина
11	Южный федеральный университет

Основные выводы

1. Только лица, поступившие как **лауреаты олимпиад, демонстрируют устойчивую тенденцию к росту успеваемости** при ее уровне выше среднего.

2. Ставший традиционным **вывод об ухудшении уровня абитуриентов НЕ подтверждается** по результатам успеваемости.

3. Олимпиадная среда начала формировать новые олимпиадные центры на базе вузов, перехвативших лидерство в организации интеллектуальных соревнований.